

# **Blodtrycksstegring per belastningsökning under arbetsprov på gångmatta snarare än absolut blodtrycksstegring predicerade framtida död hos 7298 män**

---

Hedman K, Cauwenberghs N, Christle JW, Tun AM, Kuznetsova T, Haddad F, Myers J



@KristoferHedman

Kristofer.Hedman@liu.se

**Stanford**   
Cardiovascular Institute

**LiU** LINKÖPING  
UNIVERSITY

 Region  
Östergötland

# Intressekonflikter

- Inga.
- Finansiärer:
  - Fulbright Commission Sweden
  - Svenska Hjärtförbundet
  - Region Östergötland
  - Svenska läkaresällskapet
  - Linköpings läkaresällskap

# Blodtryck under arbete

- Vad är normalt?

# Europeiska och amerikanska riktlinjer

 ESC European Society of Cardiology European Heart Journal (2018) 39, 3021–3104 doi:10.1093/eurheartj/ehy339

**ESC/ESH GUIDELINES**

**2018 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension**

Williams et al. 2018. *Eur Heart J*;29:3021-3104.

The Task Force for the management of arterial hypertension of the European Society of Cardiology (ESC) and the European Society of Hypertension (ESH)

**3040**

## **4.11 Blood pressure during exercise and at high altitude**

“There is currently no consensus on normal BP response during exercise.”

**AHA Scientific Statement**

**Exercise Standards for Testing and Training**  
A Scientific Statement From the American Heart Association

Fletcher et al. *Circulation* 2013;128:873-934.

## ***Blood Pressure Abnormalities During Exercise and Recovery, page 892***

“An exaggerated systolic blood pressure response to exercise has been defined as a maximal value of  $\geq 210$  mmHg for men and  $\geq 190$  mmHg for women.”

# Europeiska och amerikanska riktlinjer

 ESC European Society of Cardiology European Heart Journal (2018) 39, 3021–3104 doi:10.1093/eurheartj/ehy339

**ESC/ESH GUIDELINES**

**2018 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension**

Williams et al. 2018. *Eur Heart J*;29:3021-3104.

The Task Force for the management of arterial hypertension of the European Society of Cardiology (ESC) and the European Society of Hypertension (ESH)

**3040**

## **4.11 Blood pressure during exercise and at high altitude**

“It is important to recognize that BP increases during dynamic and static exercise ...”

### **AHA Scientific Statement**

#### **Exercise Standards for Testing and Training** A Scientific Statement From the American Heart Association

Fletcher et al. *Circulation* 2013;128:873-934.

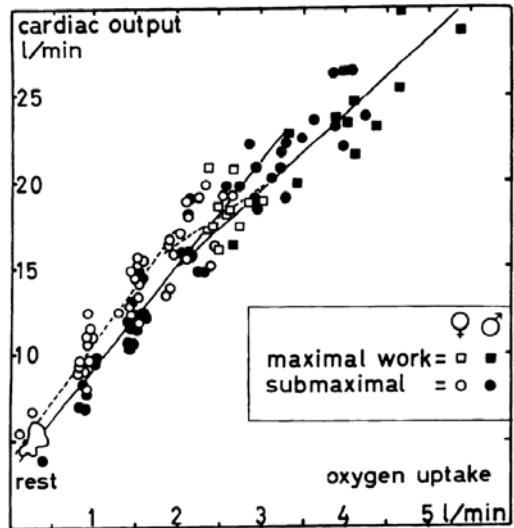
### ***Arterial Blood Pressure Response, page 875***

“Blood pressure is dependent on cardiac output and peripheral vascular resistance.

Systolic blood pressure rises with increasing dynamic work as a result of increasing cardiac output, ...”

# Tidiga invasiva studier

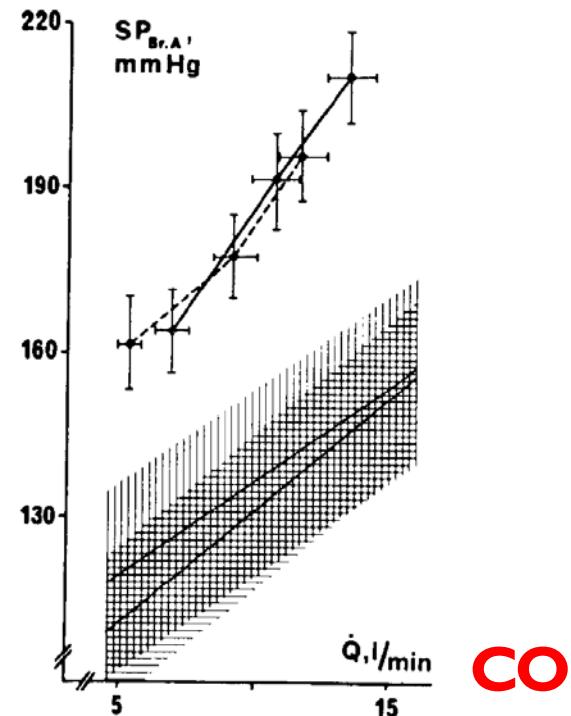
CO



Åstrand et al. *J Appl Physiol.*  
1964; 19:268-74.

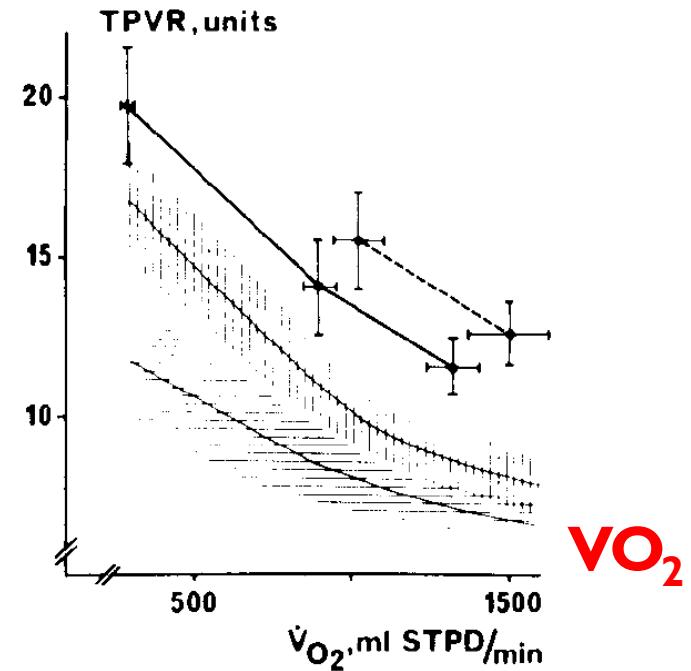
VO<sub>2</sub>

SBP



Bevegård & Danielsson. *Scand J Clin Lab Invest.* 1977; 37:63-70.

Total periph. resistance



Bevegård & Danielsson. *Scand J Clin Lab Invest.* 1977; 37:63-70.

# Blodtryck under arbete

- Alltså;
  - **Systoliskt BT under arbete är relaterat till arbetsbelastning, via hjärtminutvolym**
  - Men, **hänsyn tas sällan till belastning** när den systoliska BT-reaktionen bedöms

På vilket sätt kan vi göra det?

# METs : estimerad belastning

**MET** = metabolic equivalent of task

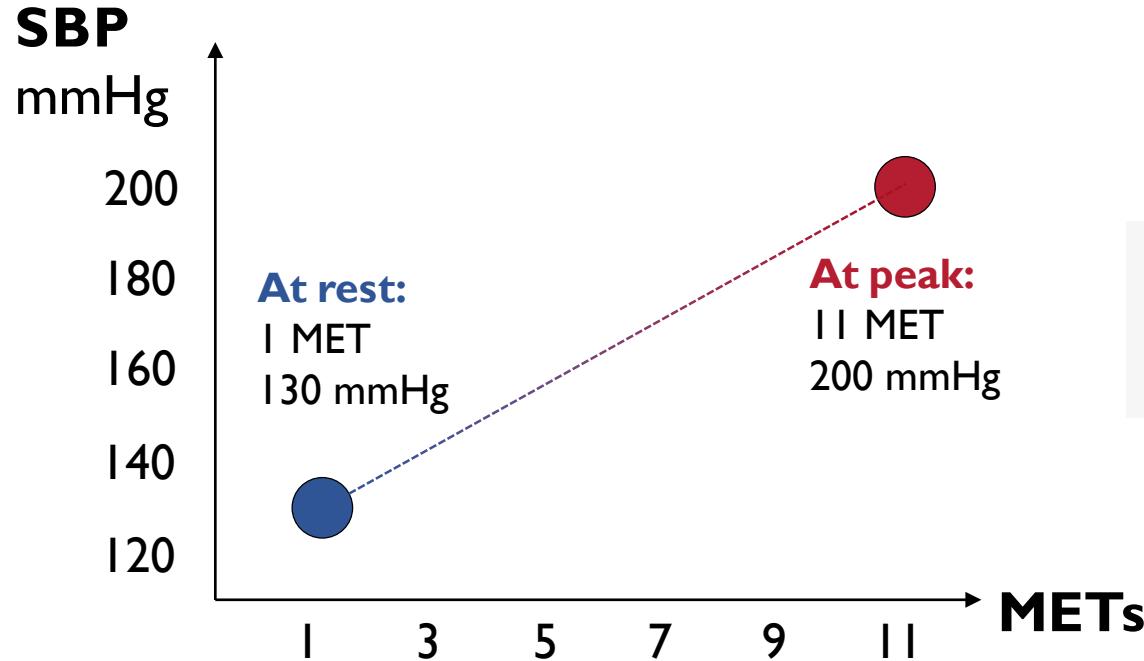
1 **MET** ≈ syreupptag i vila

1 **MET** ≈ 3.5 mL syre per minut / kg kroppsvikt

**10 METs** ≈ tio gånger syreupptaget i vila ( $\approx$ 35 mL syre per minut / kg kroppsvikt)

# Beräkning av SBP/MET-slope

**SBP/MET-slope** =ökning av systoliskt BT per ökning av MET



**SBP/MET-slope beräkning:**

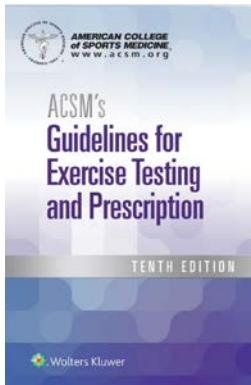
$$\frac{(200 - 130 \text{ mmHg})}{(11 - 1) \text{ METs}} = \frac{70 \text{ mmHg}}{10 \text{ METs}} = 7 \text{ mmHg/MET}$$

# Blodtryck under arbete: SBP/MET-slope

## AHA Scientific Statement

Exercise Standards for Testing and Training  
A Scientific Statement From the American Heart Association

Fletcher et al. Circulation 2013;128:873-934.



American College of Sports Medicine.  
Guidelines for Exercise Testing and Prescription.  
10<sup>th</sup> ed. 2018. Wolters Kluwer Health.  
2018. Philadelphia, PA.

## *Arterial Blood Pressure Response, page 875*

“The average rise in systolic blood pressure during a progressive exercise test is about **10 mm Hg/MET**.”

## *Blood Pressure Response, page 206*

“The normal systolic blood pressure (SBP) response to exercise is to increase with increasing workloads at a rate of **~10 mm Hg per 1 MET**.”

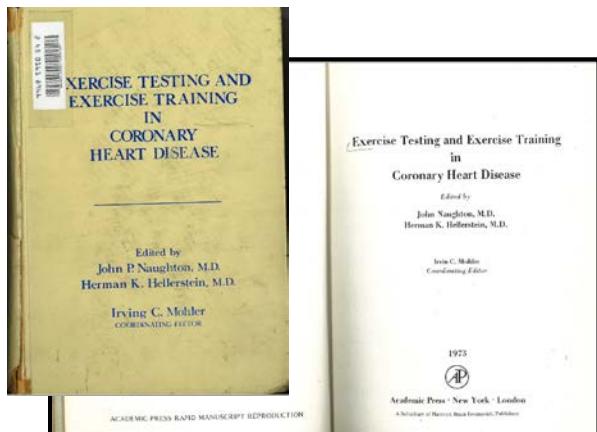
# Blodtryck under arbete: SBP/MET-slope

CURRENT OPINION

## Exercise Blood Pressure Guidelines: Time to Re-evaluate What is Normal and Exaggerated?

Katharine D. Currie<sup>1</sup> · John S. Floras<sup>2,3</sup> · Andre La Gerche<sup>4,5</sup> · Jack M. Goodman<sup>1,2</sup>

**Currie et al.** *Sports Med.* 2018;48:1763-1771.



“The source of these values is from a study reported in a 1973 textbook, where healthy males (unknown sample size and age) demonstrated a mean and peak SBP increase of 7.5 and 12 mmHg/MET, respectively ...”

**Naughton & Haider.** *Methods of Exercise Testing, chapter 6 in “Exercise Testing and Exercise Training in Coronary Heart Disease”*. Academic Press. 1973. New York, London.

# Studiens två syften

1. Att för första gången studera **normalspannet av SBP/MET-slope** i ett stort, kliniskt material
2. Att undersöka **det prognostiska värdet** av SBP/MET-slope avseende död, oavsett orsak (“all-cause mortality”)

# Studiepopulation

(A)

**9831 exercise tests**  
(years 1987-2007)

Not included:

- Female: n=353 (3.6%)
- Bicycle test: n=399 (4.1%)

**9079 subjects**

Missing/erroneous dates (n=510):

- Date of birth or test date (n=239)
- Date of death (n=271)

Missing hemodynamic data (n=248):

- Systolic blood pressure at rest and/or peak (n=193)
- Peak METs (n=55)

## The Veterans Exercise Testing Study

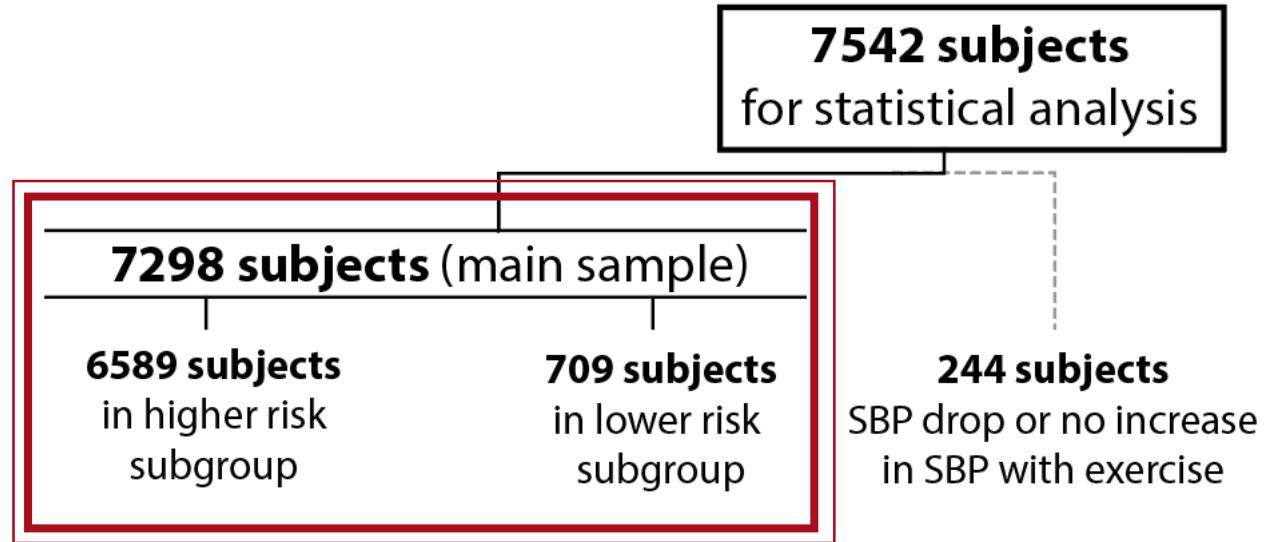
Ongoing, prospective evaluation of US-Veterans referred for exercise testing.

Designed to address exercise test, clinical and lifestyle factors and health outcomes.



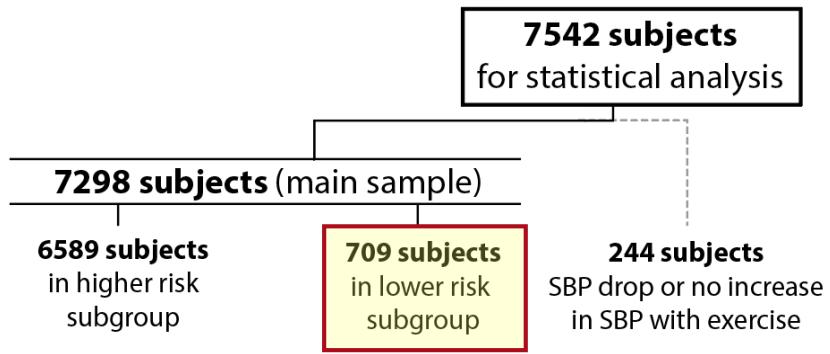
U.S. Department  
of Veterans Affairs

# Studiepopulation



7298 män med gångmatteprov inkluderade

# Studiepopulation



## Lågriskgrupp

- Överlevde 10 år
- $\geq 75\%$  age-predicted METs
- Icke-rökare
- Utan följande diagnoser:
  - Hypertension
  - Diabetes mellitus
  - Förmaksflimmer
  - CAD, stroke, claudicatio
  - Typisk eller instabil angina
  - KOL
- Inga kardiella- eller blodtrycksmediciner

# Studiens tidslinje och uppföljning

Uppföljning till juli 2018

Prov på gångmatta, 1987-2007

1987

1997

2007

2017

**Medianvärde (IQR) uppföljning var 18.6 (16.7) år (135,283 person-år)**

**3499 dödsfall (52% av 7298 individer)**

# Arbetsprov på gångmatta



## **Individuellt rampprotokoll** (mål: 8-12 minuter)

- Utan stöd av handräcken
- Standard-brytkriterier  
(ex. >2 mm nedåtsluttande ST-sänkning, medelsvår angina, BT-fall SBP, allvarlig arytmia)
- Hjärtfrekvens användes inte som brytkriterium

# Arbetsprov på gångmatta



**Blodtryck mättes upprepats under testet**

- Auskultatoriskt
- För denna studie användes;
  - BT stående, i vila
  - Systoliskt BT vid högsta belastning

# Resultat: Karaktäristika

	Hela gruppen (n=7298)	Lågriskgrupp (n=709)
Ålder (år)	$58.6 \pm 11.0$	$53.4 \pm 12.2$
Längd (cm)	$176.3 \pm 7.9$	$176.7 \pm 7.9$
BMI ( $\text{kg}/\text{m}^2$ )	$28.5 \pm 5.1$	$27.6 \pm 4.5$
BSA ( $\text{m}^2$ )	$2.05 \pm 0.20$	$2.03 \pm 0.19$

Överlevnadsanalys

SBP/MET-slope  
normalvärden

# Resultat: Riskfaktorer

	Hela gruppen (n=7298)	Lågriskgrupp (n=709)
Rökning, n (%)	3636 (49.8)	0
Hypertension dx, n (%)	4291 (58.8)	0
Diabetes mellitus dx, n (%)	1023 (14.0)	0
Hypercholesterolemi, n (%)*	2803 (38.4)	211 (29.8)
Familjeanamnes CAD, n (%)	1716 (23.5)	156 (22.0)

\*) Totalt cholesterol >220 mg/dL, statinanvändning, eller båda  
CAD, coronary artery disease (kranskärlssjukdom)

# Resultat: komorbiditet

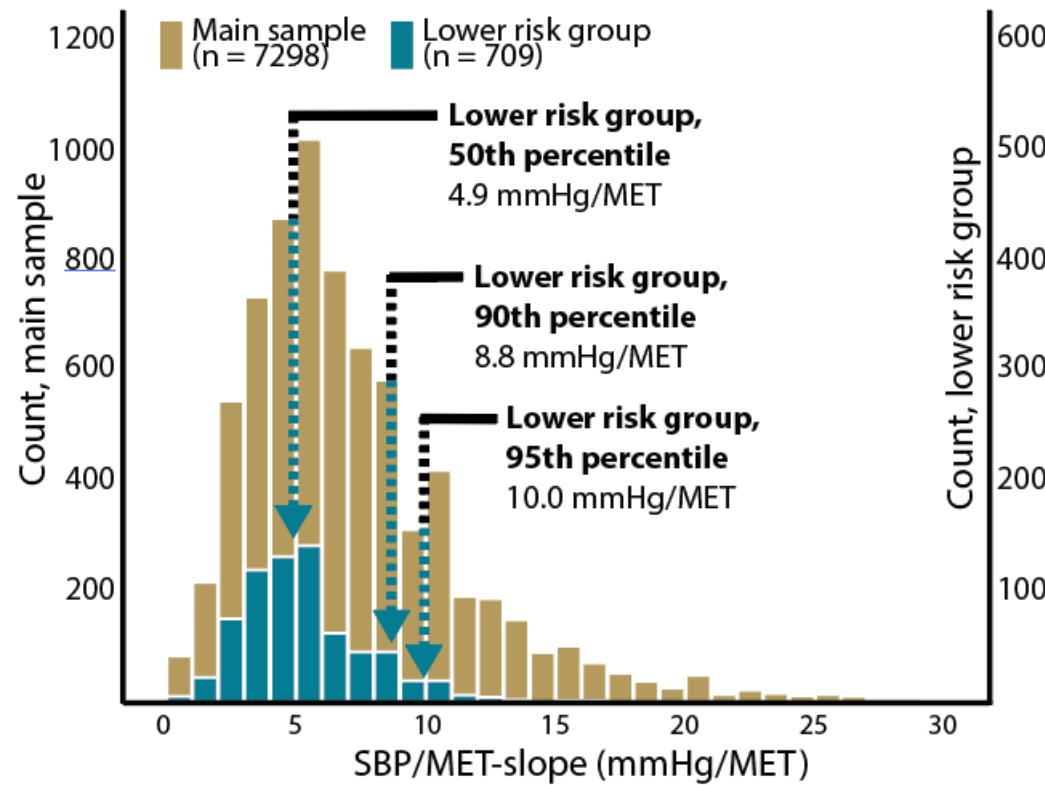
	Hela gruppen (n=7298)	Lågriskgrupp (n=709)
CAD, n (%)*	1643 (22.5)	0
Stroke, n (%)	204 (2.8)	0
Claudicatio, n (%)	273 (3.7)	0
Förmaksflimmer, n (%)	110 (1.5)	0
KOL, n (%)	329 (4.5)	0

\*) tidigare hjärtinfarkt, kardiell intervention och/eller kranskärlssstenos >50% vid imaging

CAD, coronary artery disease (kranskärlssjukdom)

# Resultat: SBP/MET-slope

Syfte I: Studera normalspannet av SBP/MET-slope i ett stort, kliniskt material



I hela kohorten;  
median (IQR) SBP/MET-slope var  
6.2 (4.7) mmHg/MET

# Resultat: SBP/MET-slope

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende “all-cause mortality”

**Utfall:** “20 years all-cause mortality”

**Ojusterat:** Kaplan-Meier grafer med Log-rank test

**Justerat:** Cox regression, “proportional hazards”-modeller

## Model I

Ålder, testår

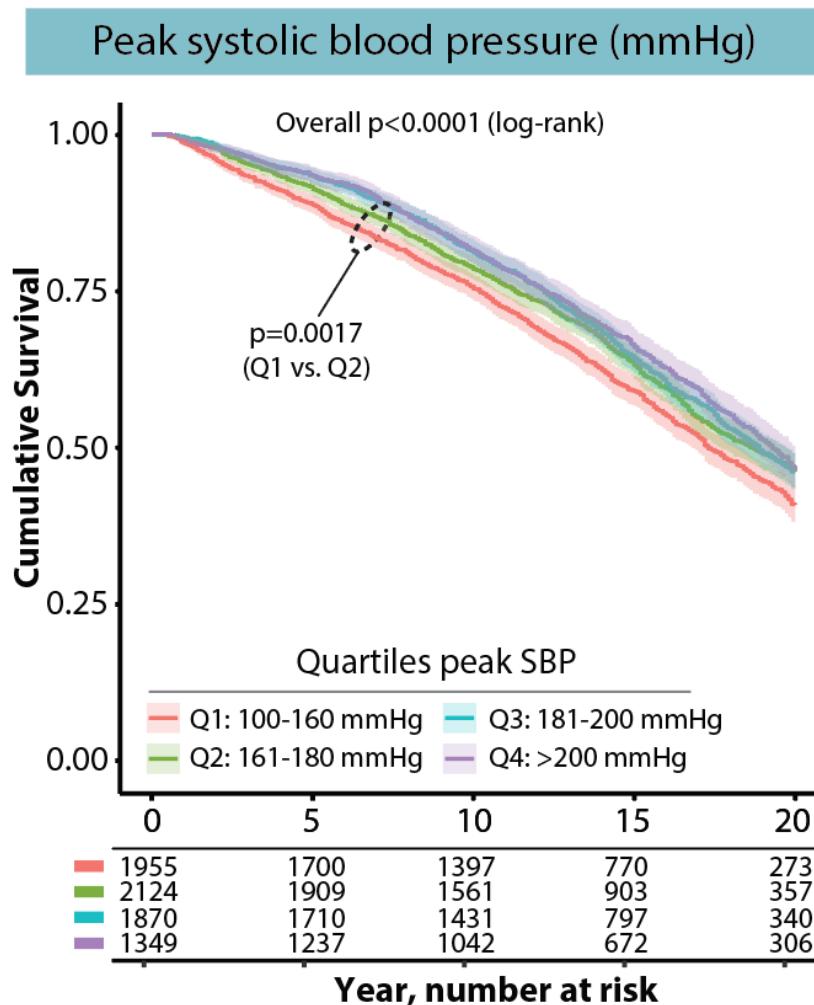
## Model II

Ålder, testår

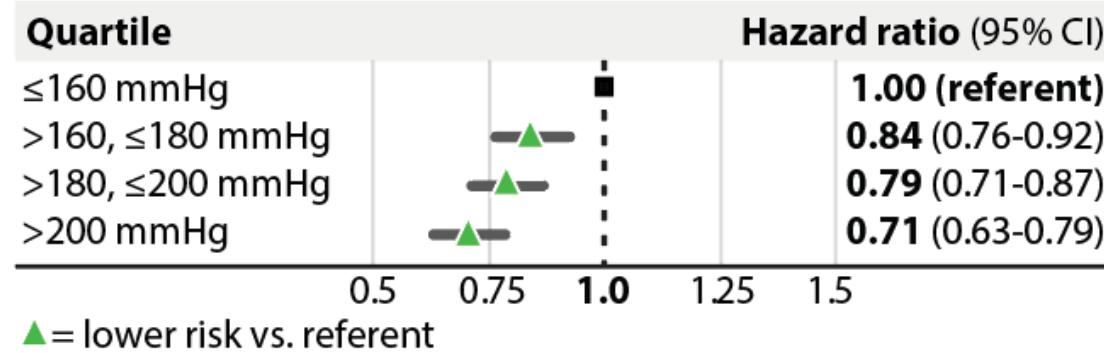
+ BMI, rökning,  
Kardiella riskfaktorer,  
komorbiditeter och medicinering

# Resultat: Systoliskt BT i slutet av arbete

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende “all-cause mortality”

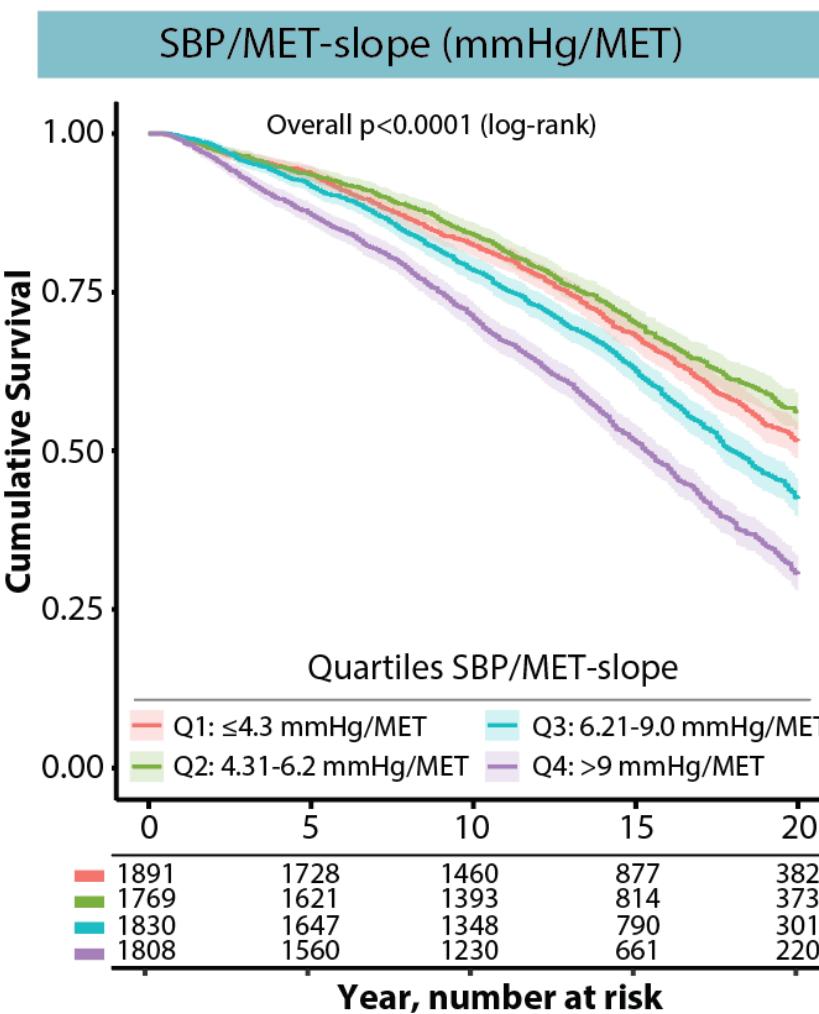


Högre systoliskt BT i slutet av arbetet  
→ lägre mortalitet över 20 år

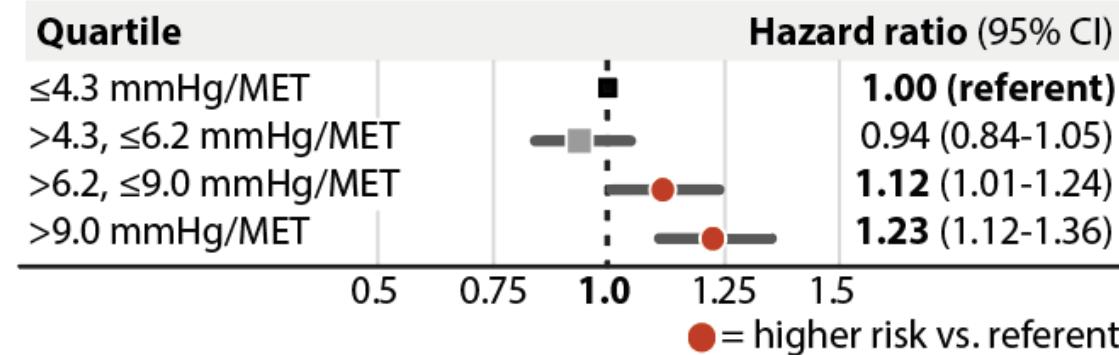


# Resultat: SBP/MET-slope

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende "all-cause mortality"

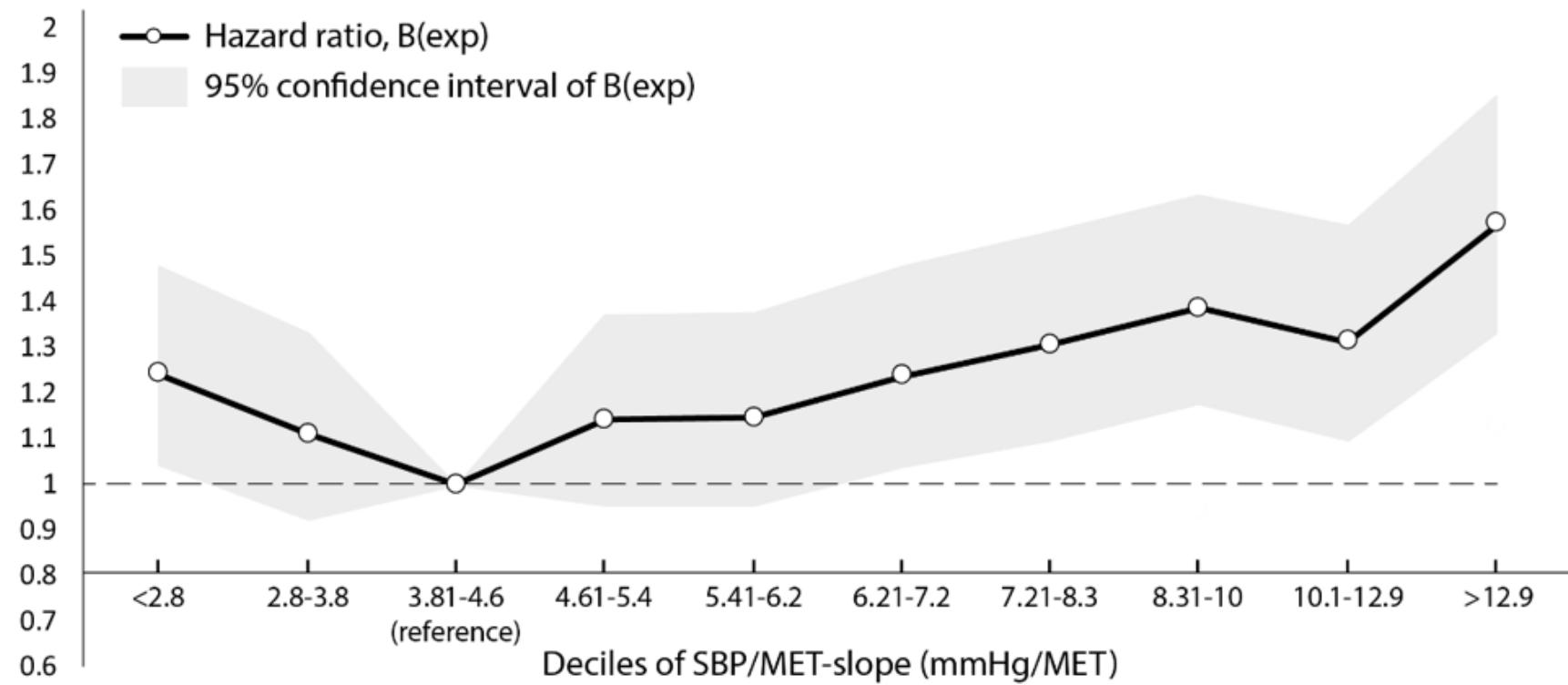


Högre SBP/MET-slope  
→ högre mortalitet över 20 år



# Resultat: SBP/MET-slope

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende “all-cause mortality”



# Konklusion

Syfte I: Studera normalspannet av SBP/MET-slope i ett stort, kliniskt material

10 mmHg/MET representerar inte en genomsnittlig ökning av systoliskt BT under arbete (snarare den övre 95:e percentilen).

Ej tidigare utvärderats i ett stort kliniskt material

Bör övervägas i framtida uppdateringar av relevant litteratur och riktlinjer.

# Konklusion

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende “all-cause mortality”

Högre systoliskt BT vid maxarbete var associerat med lägre risk för död oavsett orsak (“all-cause mortality”)

Detta skulle kunna förklaras med att systoliskt BT under arbete är relaterat till arbetsbelastning och hjärtminutvolym;

- Högre maxbelastning (“kondition”) är starkt kopplat till överlevnad
- En oförmåga att adekvat öka hjärtminutvolumen under arbete kan indikera underliggande hjärtsjukdom, som demaskeras vid arbete

# Konklusion

Syfte II: Att undersöka det prognostiska värdet av SBP/MET-slope avseende “all-cause mortality”



Det saknas konsensus kring den normala  
BT reaktionen under arbete

En parameter som **tar hänsyn till  
arbetsbelastning** skulle kunna vara en  
kandidat att inkludera i svarsskrivning vid  
arbetsprov.

# Begränsningar

- Endast män inkluderade
- Ett urval remitterade för arbetsprov
- Endast ”all-cause mortality”
- Beräknad belastning (METs)
- Inga submaximala BT mönster

**KU Leuven**  
Leuven, Belgium



**Dr. Nicholas  
Cauwenberghs**



**Dr. Tatiana  
Kuznetsova**

**Veterans Affairs Palo Alto  
Health Care System**  
Palo Alto, California, USA



**Ms. Amanda M  
Tun**



**Dr. Jonathan  
Myers**

**Stanford Cardiovascular  
Institute,**  
Stanford, California, USA



**Dr. Jeffrey W  
Christle**



**Dr. Francois  
Haddad**

**KU LEUVEN**

**VA** | U.S. Department  
of Veterans Affairs

**Stanford** Cardiovascular Institute



# Workload-indexed blood pressure response is superior to peak systolic blood pressure in predicting all-cause mortality

Kristofer Hedman<sup>1,2,3</sup>, Nicholas Cauwenberghs<sup>2,4</sup>,  
Jeffrey W Christle<sup>1,2</sup>, Tatiana Kuznetsova<sup>4</sup>, Francois Haddad<sup>1,2</sup>  
and Jonathan Myers<sup>1,5</sup>

First Published September 30, 2019 | Research Article | Check for updates

<https://doi.org/10.1177/2047487319877268>

European Journal of Preventive  
Cardiology  
0(00) 1–10  
© The European Society of  
Cardiology 2019  
Article reuse guidelines:  
[sagepub.com/journals-permissions](http://sagepub.com/journals-permissions)  
DOI: 10.1177/2047487319877268  
[journals.sagepub.com/home/cpr](http://journals.sagepub.com/home/cpr)



Workload-indexed blood pressure response is superior to peak systolic blood pressure in predicting all-cause mortality

Kristofer Hedman<sup>1,2,3</sup>, Nicolas Cauwenberghs<sup>2,4</sup>, Jeffrey Christle<sup>1,2</sup>, Tatiana Kuznetsova<sup>4</sup>, Francois Haddad<sup>1,2</sup>, Jonathan Myers<sup>1,5</sup>

Published in *European Journal of Preventive Cardiology*, available online 25<sup>th</sup> September 2019 (<https://journals.sagepub.com/home/cpr>)

<sup>1</sup>1) Stanford Cardiovascular Institute, and 2) Division of Cardiovascular Medicine both at Department of Medicine, Stanford University, USA; 3) Department of Medical and Health Sciences and Department of Clinical Physiology, Linköping University, Sweden; 4) Research Unit Hypertension and Cardiovascular Medicine, Department of Internal Medicine, Department of Cardiovascular Sciences, University of Leuven, Belgium; 5) Division of Cardiology, Veterans Affairs, Palo Alto

Video abstract: [https://youtu.be/8\\_Lf64hcf6g](https://youtu.be/8_Lf64hcf6g)

# Stort tack för din uppmärksamhet!



@KristoferHedman

Kristofer.Hedman@liu.se

---

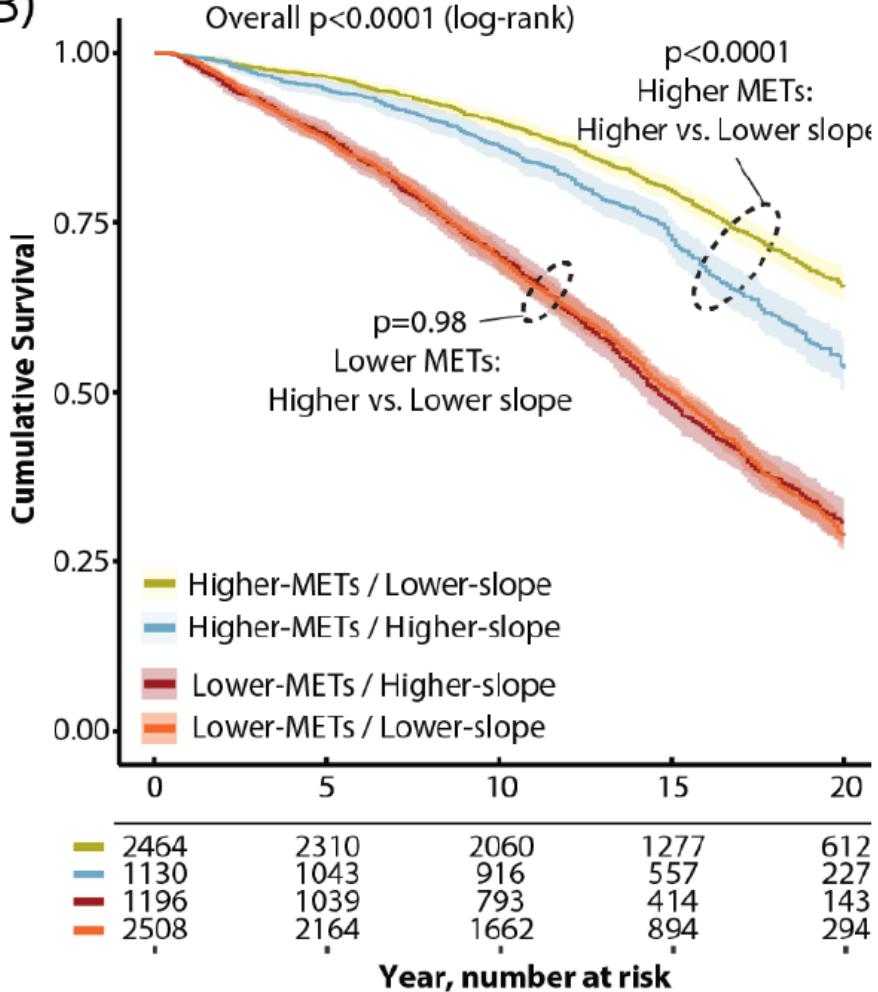
Stanford   
Cardiovascular Institute

 LINKÖPING  
UNIVERSITY

# Supplementary material

- [Supplements](#)
- [Artikel](#)
- [Lower/Higher MET/Slope groups](#)
- [Landmark analysis](#)
- [Peak METs, survival](#)
- [Slope vs Peak METs](#)
- [Z-scores](#)
- [Cubic model](#)

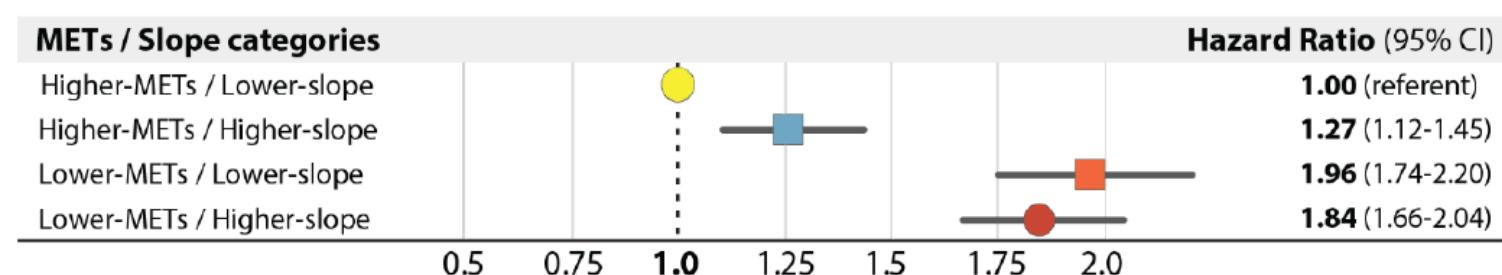
(B)



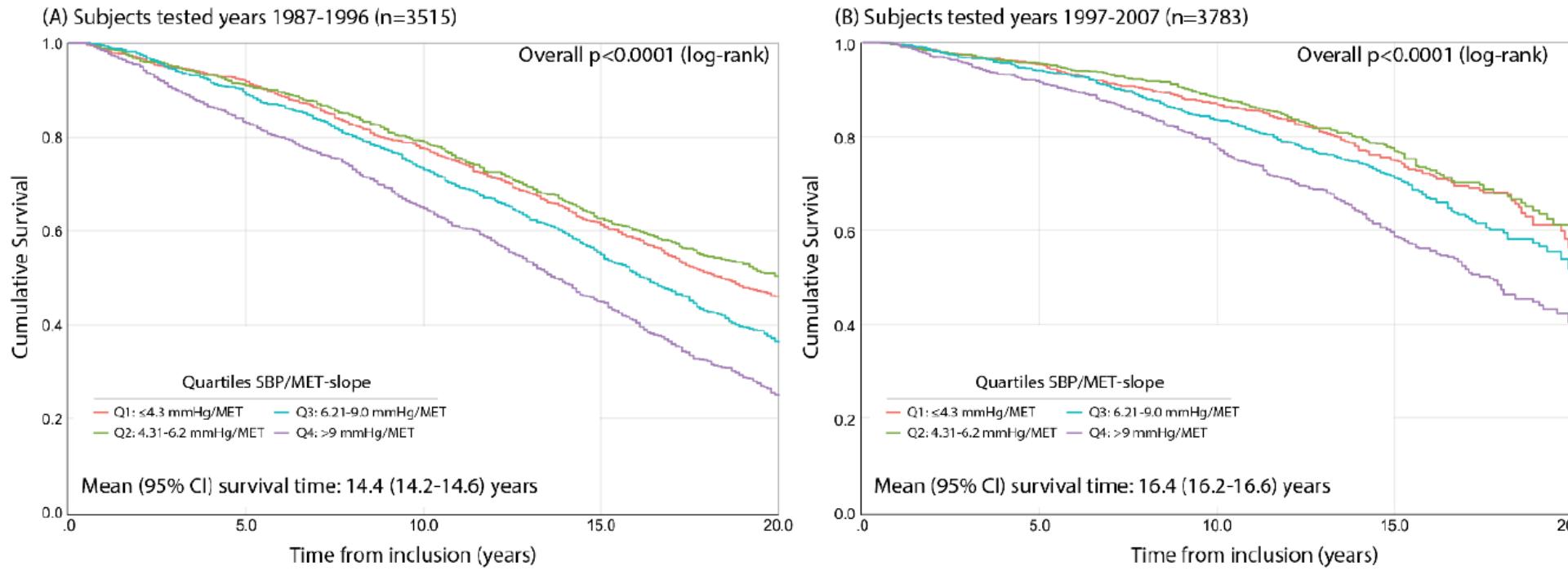
**Lower METs: <7.3 (~26 ml/kg/min VO<sub>2</sub>)**

**Lower slope: <6.2 mmHg/MET**

(C)



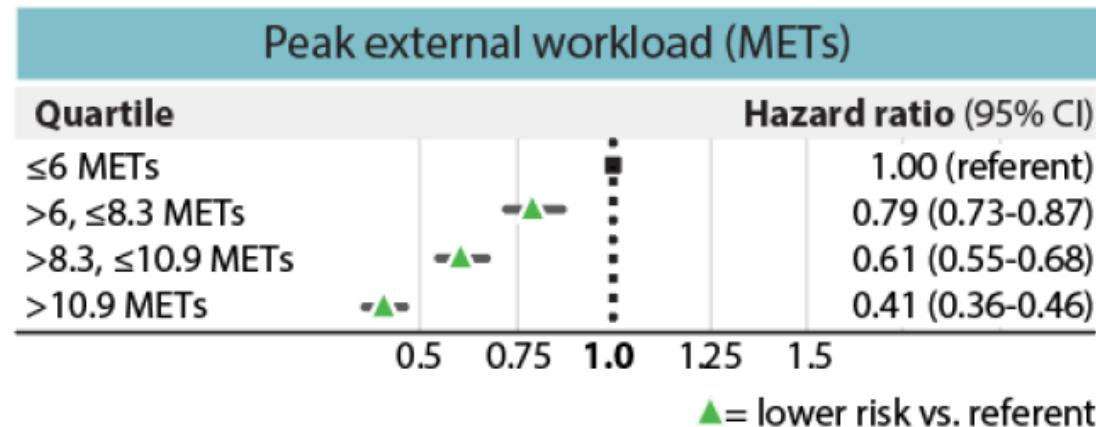
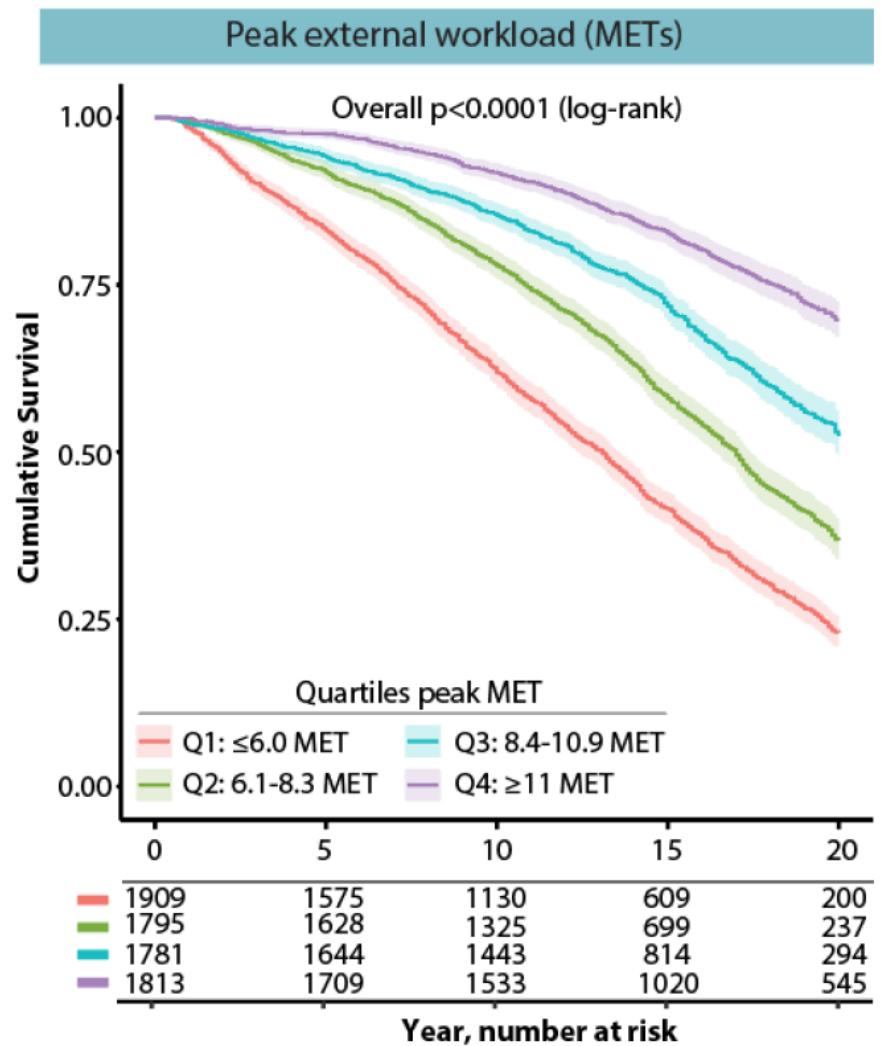
# Landmark analysis



## Supplementary material

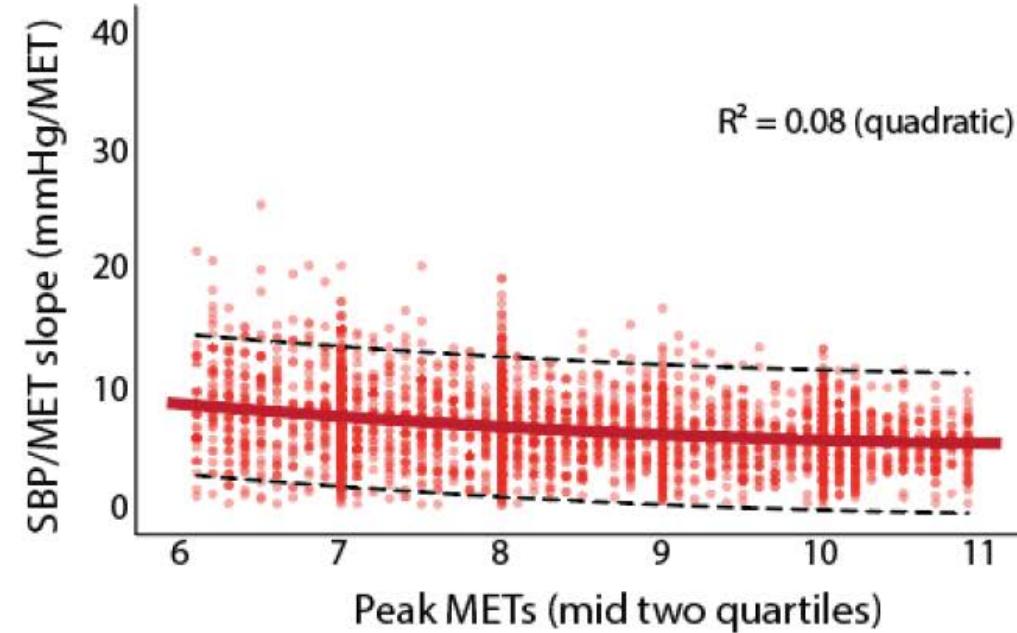
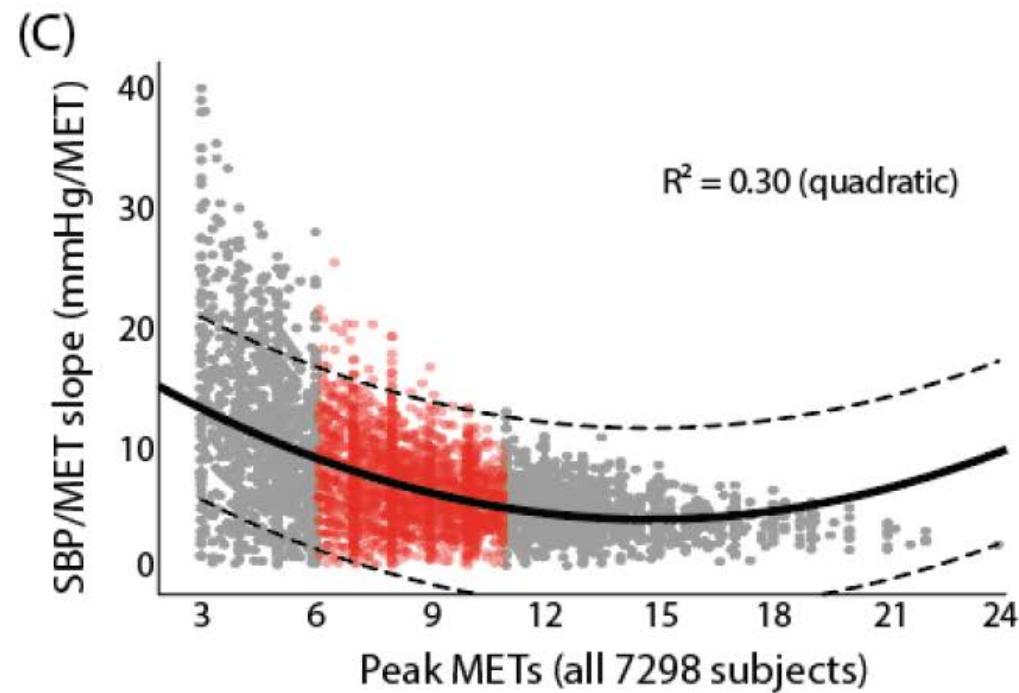
- Supplement
- Arteria
- Upper/Hypertension
- Lower/Hypertension
- Left ventricular
- Right ventricular
- Global LV function
- Global RV function
- Z-score
- Calibration

# Peak METs



- Supplementary material
- Supplements
  - Article
  - Lower/Higher MET/slope groups
  - Landmark analysis
  - Peak METs, survival
  - Slopes vs Peak METs
  - Z-scores
  - Cubic model

# Slope vs peak METs



## Supplementary material

- Loadings
- ATB
- Lower-threshold METslope analysis
- Test-threshold analysis
- Peak METs, several
- Slope vs Peak MET
- Z-scores
- Odds model

**Table S6.** Hazard ratio with 95% confidence interval for 20-years all-cause mortality for continuous hemodynamic exercise variables standardized as Z-scores.

	Unadjusted	Model 1*	Model 2**	+SBPrest	+PeakMETs
<b>SBPrest</b>	1.06 (1.02-1.10)	0.96 (0.93-1.00)	0.96 (0.93-1.00)	NA	0.97 (0.94-1.01)
<b>DBPrest</b>	0.84 (0.81-0.87)	0.90 (0.87-0.93)	0.93 (0.89-0.96)	0.93 (0.89-0.96)	0.94 (0.90-0.97)
<b>SBPpeak</b>	0.88 (0.85-0.91)	0.86 (0.83-0.89)	0.89 (0.85-0.92)	0.89 (0.86-0.92)	0.95 (0.92-1.17)
<b>Delta SBP</b>	0.84 (0.81-0.87)	0.87 (0.84-0.90)	0.89 (0.86-0.93)	0.89 (0.86-0.93)	0.96 (0.93-1.00)
<b>Heart rate, rest</b>	1.03 (1.00-1.06)	1.04 (1.02-1.06)	1.04 (1.02-1.06)	1.04 (1.02-1.06)	1.03 (1.01-1.05)
<b>Heart rate, peak</b>	0.64 (0.62-0.67)	0.77 (0.74-0.80)	0.80 (0.76-0.83)	0.82 (0.78-0.86)	0.92 (0.87-0.96)
<b>Rate-pressure product</b>	0.71 (0.68-0.73)	0.78 (0.75-0.81)	0.81 (0.78-0.84)	0.74 (0.69-0.80)	0.91 (0.87-0.95)
<b>Peak METs</b>	0.56 (0.54-0.58)	0.67 (0.64-0.70)	0.70 (0.67-0.73)	0.70 (0.67-0.73)	NA
<b>SBP/MET-slope</b>	1.27 (1.23-1.30)	1.12 (1.09-1.16)	1.11 (1.08-1.15)	1.11 (1.08-1.15)	0.97 (0.93-1.01)

\*) Model 1 adjusted for age and test year;

\*\*, Model 2 also adjusted for body mass index, hypertension, hypercholesterolemia, smoking, diabetes mellitus, atrial fibrillation, previous coronary artery disease, stroke or claudication, chronic obstructive pulmonary disease, use of beta-blocker;

\*\*\*Model 3a and 3b adjusted for absolute values of SBP at rest or peak METs, respectively. Rate-pressure product calculated as peak heart rate multiplied by peak systolic blood pressure.

#### Supplementary material

- [Supplements](#)
- [Artikel](#)
- [Lower/Higher MET/Slope groups](#)
- [Landmark analysis](#)
- [Peak METs, survival](#)
- [Slope vs Peak METs](#)
- [Z-scores](#)
- [Cubic model](#)

# Cubic model

